Nr 8-9-10 Sierpień-Październik Rok II

# SZACHISTA POLSKI

miesięcznik poświęcony grze i kompozycji szachowej

Komitet Redakcyjny: T.Bujak,M.Gałuszka,M.Wróbel

Wydawca: Krakowski Klub Szachistów

Redakcja i Administracja: Kraków,Basztowa 15 m.12

Cena 100 zł. Cena 100 zł.

## Mecz Międzymiastowy Warszawa-Kraków.

W dniach 5 i 6 lipca br odbył się w Krakowie mecz na 6 szachownicach między reprezentacjami Warszawy i Krakowa. W skład drużyny warszawskiej wchodzili: Plater, Borowski, Gawlikowski, Szpotański, Krulisch i Szulce. Drużyna krakowska wystąpiła w następującym składzie: dr.Ameisen, Tarnowski, Wojtasiewicz, Ciejka, Bocheński i Gałuszka. Drugiego dnia zamiast dr.Ameisena grał Śliwa, a Gałuszkę zastąpił Zarzycki. Kraków wygrał w stosunku 7:5; wynik ten można uznać za zasłużony. Szczegółowe wyniki podaję w zestawieniu.

| Warszawa - 5 | | Kraków - 7 | |
|---|---|---|---|
| Plater | 1 | dr.Ameisen | 0 |
| Plater | 1/2 | Śliwa | 1/2 |
| Borowski | 0 ..0 | Tarnowski | 1.1 |
| Gawlikowski | 1/2..1 | Wojtasiewicz | 1/2 0 |
| Szpotański | 1 ..0 | Ciejka | 0.1 |
| Krulisch | 1/2..1/2 | Bocheński | 1/2.1/2 |
| Szulce | 0 ..- | Gałuszka | 1.- |
| Szulce | 0 ..0 | Zarzycki | 1 |
| | 3 2 | | 3.4 |

Z tego interesującego spotkania przynosimy 4 partie.

### Partia nr 170

Białe: Plater (Warszawa) Czarne: dr.Ameisen (Kraków)

Obrona hetmańsko-indyjska

1.d2-d4 , e7-e6 2. c2-c4 , b7-b6 3.Sg1-f3 ,Sg8-f6
4. e2-e4 ,Gf8-b4 5.Gf1-d3 ,Gc8-b7 6.Hd1-c2 ,Sb8-c6
7.Sg1-f3 , d7-d5 8. c4xd5 , e6xd5 9. e4-e5 ,Sf6-e4

10.Gd3xe4 ,d5xe4 11.Hc2xe4 , 0-0 12.Sf3-g5 , f7-f5
13. e5xf6 ,Wf8-e8 14. f6-f7+,Kg8-f8 15. f7xe8H,Hd8xe8
16.He4xe8 ,Wa8xe8+17.Gc1-e3 , Czarne poddały się.

## Partia nr 171

Białe :Ciejka (Kraków) — Czarne:Szpotański (Warszawa)

Obrona hetmańsko-indyjska

1. d2-d4 ,Sg8-f6 2.Sg1-f3 , b7-b6 3. g2-g3 ,Gc8-b7
4.Gf1-g2 , e7-e6 5. 0-0 ,Gf8-e7 6. c2-c4 , 0-0
7.Sb1-c3 ,Sf6-e4 8.Hd1-c2 ,Se4xc3 9. b2xc3 , f7-f5
10.Sf3-d2 ,Gb7xg2 11.Kg1xg2 , c7-c5 12. d4xc5 , b6xc5
13. e2-e4 , f5-f4 14. e4-e5 ,Sb8-c6 15.Sd2-e4 , f4-f3+
16.Kg2-h1 ,Hd8-e8 17.Gc1-e3 ,He8-h5 18.Wf1-g1 ,Hh5-g4
19.Se4-d2 ,Wf8-f5 20.Ge3-f4 ,Sc6-d4 Białe poddały się

## Partia nr 172

Białe: Gałuszka — Czarne: Szulce

Gambit hetmama

1. d2-d4 , d7-d5 2.Sg1-f3 , e7-e6 3. c2-c4 ,Sg8-f6
4.Gc1-g5 ,Sb8-d7 5.Sb1-c3 ,Gf8-e7 6. e2-e3 , 0-0
7.Wa1-c1 , c7-c6 8.Gf1-d3 , h7-h6 9.Gg5-h4 , d5xc4
10.Gd3xc4 ,Sf6-d5 11.Gh4xe7 ,Hd8xe7 12. 0-0 ,Sd5-f6?
13.Sf3-e5 ,Wf8-d8 14. f2-f4 ,Sf6-d5 15.Hd1-e2 ,Sd5xc3
16. b2xc3 , f7-f5 17.He2-h5 ,Sd7xe5 18. f4xe5 ,Kg8-h7
19. e3-e4 , g7-g6 20.Hh5-f3 ,Gc8-d7 21. g2-g4 ,He7-g5
22.Hf3-g3 ,Wd8-g8 23.Wf1-f4 , f5xg4 24.Wc1-f1 , h6-h5
25. h2-h3 ,Wa8-e8 26. h3xg4 , h5-h4 27.Hg3-h3 ,We8-e7
28.Wf4-f6 ,Kh7-h8 29.Wf1-f4 ,Wg8-g7 30.Hh3-f3 ,Kh8-h7
31.Kg1-h2 ,Kh7-h8 32.Kh2-h3 ,Kh8-h7 33.Hf3-f2 ,Kh7-h8
34.Wf6-f8+,Wg7-g8 35.Wf4-f7 ,Wg8xf8 36.Wf7xf8+,Kh8-g7
37.Wf8-f6 ,Hg5-c1?38.Wf6xg6+!Kg7-h7 39.Hf2-f3 ,Hc1-e1
40. g4-g5!,He1-g3+41.Hf3xg3 , h4xg3 42.Wg6-h6+,Kh7-g7
43.Kh3xg3 ,We7-e8 44.Wh6-f6 ,We8-e7 45.Kg3-g4 ,We7-e8
46.Wf6-h6 ,We8-e7 47.Kg4-h5 ,We7-e8 48.Wh6-g6+,Kg7-f7
49.Wg6-f6+,Kf7-e7 50. g5-g6 ,We8-h8+51.Kh5-g4 ,Wh8-h1
52.Wf6-f7+,Ke7-e8 53.Wf7-h7 ,Wh1-g1+54.Kg4-h5 ,Wg1-g3
55.Gc4-e2 ,Wg3xc3 56.Wh7xd7!, Czarne poddały się.

## Partia nr 173

Białe : Borowski (Warszawa) — Czarne: Tarnowski (Kraków)

Hiszpańska

1. e2-e4 , e7-e5 2.Sg1-f3 ,Sb8-c6 3.Gf1-b5 , a7-a6
4.Gb5-a4 ,Sg8-f6 5. 0-0 ,Gf8-e7 6.Hd1-e2 , d7-d6
7. c2-c3 , 0-0 8. d2-d4 , b7-b5 9.Ga4-c2 ,Gc8-g4
10. d4-d5 ,Sc6-a5 11. h2-h3 ,Gg4-d7 12.Wf1-d1 ,Sf6-e8
13. g2-g4 , g7-g6 14.Gc1-h6 ,Se8-g7 15.Kg1-h2 ,Sa5-c4

16. b2-b3 ,Sc4-b6 17.Sb1-d2 ,Hd8-c8 18.Wd1-g1 , f7-f6
19.Gh6-e3 ,Wf8-f7 20. c3-c4 , d6-c5 21.Ge3-h6 , b5-b4
22.Wg1-g2 ,Kg8-h8 23.Wa1-g1 , a6-a5 24.Sf3-e1 , a5-a4
25. f2-f4 , a4xb3 26. a2xb3 , e5xf4 27.Gh6xf4 ,Gd7-e8
28.Wg1-f1 ,Sb6-d7 29.Wg2-f2 ,Kh8-g8 30.Se1-f3 ,Sd7-e5
31.Gf4-g3 ,Wf7-f8 32.Gg3-h4 , g6-g5 33.Sf3xe5 , d6xe5
34.Gh4-g3 , h7-h6 35.Wf2-g2 ,Ge8-d7 36.Gg3-f2 , h5xg4
37. h3xg4 ,Wa8-a2 38.Gc2-d1 ,Sg7-e8 39.Kh2-g3 ,Gd7xg+
40.He2xg4 ,Hc8xg4 41.Gd1xg4 ,Wa2xd2 42.Gf2-e1 ,Wd2xg2+
43.Kg3xg2 ,Se8-d6 44.Gg4-f5 ,Wf8-a8 45.Kg2-g3 ,Wa8-a2
46.Wf1-f2 ,Wa2-a1 47.Ge1-d2 ,Wa1-g1+48.Kg3-h2 ,Wg1-b1
49.Gf5-e6+,Kg8-g7 50.Gd2xd4 , c5xb4 51. c4-c5 ,Sd6xe4
52. d5-d6 ,Ge7xd6 53. c5xd6 ,Se4xf2 i białe poddały.

---

## Rekord swiatowy w seansie gry na slepo arcymistrza polskiego Mieczysława Najdorfa w Sao Paolo-24-5-I-47r.

Brazylijski klub szachowy w Sao Paolo zorganizował tą imprezę po ukończeniu turnieju, w którym zajęli pierwsze trzy miejsca: Eliskases 7½ II.Najdorf 7, III.Engels 5½p. (z 8).
Podczas seansu był obecny między innymi Konsul polski prezes-klubu Americé Porto Allegre oraz cały szereg osobistości ze świata szachowego,dziennikarskiego i lekarskiego. Arcymistrz był badany przez dr.Bastosa i innych specjalistów. Cały seans był próbą wytrzymałości ludzkiej i skończył się niebywałym triumfem Najdorfa,który po niespełna 24 godzinnej grze wygrał 39 partii 2 przegrał i 4 zremisował- łącznie 45 partii. Wynik 91,11% jest niebywały,jeśli się weźmie pod uwagę,że w seansie brali udział zawodnicy I kategorii miasta Sao Paolo.

Najdorf grał w gmachu Galeria Prestes Maia-w centrum miasta,przekazując ruchy z oddzielnego pokoju przez mikrofon spikierom na salę gry.-Eliskases wykonywał ruchy przy stolikach 1-15,Engels 31-45 i dr.Allegre 16-30. Gra trwała od godz. 20 dn 24.I do 19,40 następnego dnia. Cały tem eksperyment był śledzony przez licznych widzów z ogromnym zainteresowaniem. Podziwiamy wspaniały wysiłek umysłu ludzkiego,lecz nie podzielamy racjonalności tego rodzaju sensacyjnych atrakcji, które przy częstszach wystąpieniach mogą narazić na szwank organizm najsilniejszego nawet człowieka. Mamy nadzieję,że arcymistrz polski poprzestanie na zdobywaniu laurów na międzynarodowej arenie turniejowej-rezygnując z rekordów z dziedziny gry na ślepo.

---

Ukazał się podręcznik S.Gawlikowskiego "Teoria debiutów" oraz M.Gałuszki wariant smoczy w obr. syc. do nabycia w redakcji Szachisty Polskiego.

---

## Partia nr 174

Białe: M.Najdorf Czarne:Moacyr Pujol

8 szachownica

1. d2-d4 , c7-c5 2. d4-d5 , g7-g6 3. e2-e4 ,Gf8-g7
4.Gf1-d3 , e7-e6 5.Sg1-f3 , b7-b5 6. 0-0 ,Hd8-c7
7.Gd3xb5 , e6xd5 8. e4xd5 ,Sg8-e7 9. d5-d6 ,Hc7-b6
10.Gb5-c4 ,Se7-c6 11.Wf1-e1+, czarne poddały się.

## Partia nr 175

Białe: M.Najdorf Czarne:Dalmo Florence

17 szachownica

1. e2-e4 , e7-e5 2.Sg1-f3 ,Sb8-c6 3.Gf1-c4 ,Gf8-c5
4. c2-c3 ,Sg8-f6 5. d2-d4 , e5xd4 6. c3xd4 ,Gc5-b4+
7.Sb1-c3 , d7-d6 8. d4-d5 ,Sc6-a5 9.Hd1-a4+,Gc8-c7
10.Ha4xb4 ,Sa5xc4 11.Hb4xc4 , 0-0 12.Gc1-g5 i czarne poddały się.

## Partia nr 176

Białe: M.Najdorf Czarne: M.Rapolter

35 szachownica

1. e2-e4 , e7-e5 2.Sb1-c3 ,Sb8-c6 3.Gf1-c4 ,Gf8-e7
4. f2-f4 , e5xf4 5.Sg1-f3 , g7-g5 6. 0-0 , d7-d6
7. d2-d4 ,Gc8-g4 8.Gc4xf7+,Ke8xf7 9.Sf3xg5+,Ge7xg5
10.Hd1xg4 , h7-h5 11.Hg4-e2 ,Sc6xd4 12.He2-c4+,Sd4-e6
13.Gc1xf4 ,Gg5xf4 14.Wf1xf4+,Sg8-f6 15.Wa1-f1 ,Wh8-h6
16.Wf4-f5 , c7-c6 17. e4-e5 , d6xe5 18.Sc3-e4 ,Hd8-d4+
19.Hc4xd4 ,Se6xd4 20.Wf5xf6+,Wh6xf6 21.Wf1xf6+,Kf7-g7
22. c2-c3 ,Sd4-e2+23.Kg1-f1 ,Se2-c1 24.Wf6-d6 ,Wa8-f8
25.Kf1-e1 ,Wf8-f4 26.Wd6-d7+,Wf4-f7 27.Wd7xf7+,Kg7-f7
28.Ke1-d2 ,Sc1-a2 29.Kd2-c2 i czarne poddały się.

## Partia nr 177

Białe:M.Najdorf Czarne: Andrada

40 szachownica

1. d2-d4 ,Sg8-f6 2.Sg1-f3 , e7-e6 3. g2-g3 , b7-b6
4.Gf1-g2 ,Gc8-b7 5. c2-c4 , d7-d5 6.Sf3-e5 ,Gf8-b4+
7.Sb1-c3 , 0-0 8. 0-0 , h7-h6 9. c4xd5 , e6xd5
10.Hd1-d3 ,Gb4-e7 11.Gc1-f4 , c7-c6 12.Wa1-d1 ,Sb8-d7
13. e2-e4 , g7-g5 14.Gf4-c1 ,Sf6xe4 15.Sc3xe4 , d5xe4
16.Gg2xe4 ,Hd8-c7 17.Se5-g6 ,Wf8-e8 18. f2-f4 , g5-g4
19.Sg6-e5 ,Sd7xe5 20. f4xe5 ,Ge7-f8 21.Wf1xf7!,Hc7xf7
22.Ge4-h7+,Kg8-g7 23.Gc1xh6+! i czarne poddały się.

## Partia nr 178

Białe: M.Najdorf Czarne:Ruy Rinsky

42 szachownica

1. c2-c4 , e7-e5 2.Sb1-c3 ,Sb8-c6 3.Sg1-f3 , d7-d6
4. d2-d4 , e5xd4 5.Sf3xd4 ;Sc6xd4 6,Hd1xd4 , a7-a6

7. g2-g3 ,Sg8-f6 8.Gf1-g2 , g7-g6 9. b2-b3 ,Gf8-g7
10.Gc1-b2 , 0-0 11. h2-h4 ,Sf6-d7 12.Hd4-d2 ,Sd7-c5
13. h4-h5 , a6-a5 14. h5xg6 , f7xg6 15.Gg2-d5+,Sc5-e6
16.Sc3-e4 ,Gg7xb2 17.Hd2xb2 , c7-c6 18.Gd5xe6+,Gc8xe6
19. 0-0-0 ,Hd8-b6 20.Wh1xh7!,Kg8xh7 21.Wd1-h1+,Kh7-g8
22.Wh1-h8+,Kg8-f7 23.Hb2-f6+,Kf7-e8 24.Wh8xf8+,Ke8-d7
25.Hf6-g7+,Ge6-f7 26.Hg7xf7‡.

To były partie Najderfa z wielkiego simultanu w Sao Paolo,a teraz dla porównania podajemy dwia partie z turnieju 6 w Buenos Aires. Jak już donosiliśmy Najdorf zajął tu II miejsce za Stahlbergiem.

## Partia nr 179.

Białe:E.Eliskases Czarne:M.Najdorf

1. c2-c4 ,Sg8-f6 2.Sg1-f3 , e7-e6 3. g2-g3 , d7-d5
4.Gf1-g2 ,Gf8-e7 5. d2-d4 , 0-0 6. 0-0 , b7-b6
7. c4xd5 , e6xd5 8.Sb1-c3 ,Gc8-b7 9.Sf3-e5 ,Hd8-c8
10.Gc1-g5 ,Hc8-e6 11.Hd1-b3 ,Wf8-d8 12.Se5-d3 ,Sb8-c6
13.Sd3-f4 ,He6-f5 14.Gg5xf6 ,Ge7xf6 15. e2-e3 ,Sc6-e7
16. h2-h4 , g7-g5 17. h4xg5 ,Hf5xg5 18.Wf1-d1 , c7-c6
19.Wd1-d2 ,Gf6-g7 20.Hb3-d1 ,Gb7-c8 21.Hd1-h5 , h7-h6!
22.Gg2-f3 ,Gc8-f5 23.Kg1-g2 ,Se7-g6 24.Sc3-e2 ,Wa8-c8
25.Wa1-h1 ,Wd8-d6 26.Kg2-f1?,Wc8-e8 27.Hh5-h2?,Gf5-c8
27.Hh2-g2 ,Hg5-f5!28.Sf4-d3 ,Wd6-f6 30.Se2-f4 ,Sg6xf4!
31. g3xf4 ,Wf6-g6 32.Hg2-h2 ,Gc8-a6 33.Gf3-e2 , c6-c5
34. d4xc5 , d5-d4!35.Hh2-h3 ,Hf5-d5 36.Sd3-e1 ,Hd5xa2
37. f4-f5 , d4xe3 38. f2xe3 ,Ga6-c8!39. e3-e4 , b6xc5
40.Hh3-h4 ,Wg6-b6 41.Wd2-d8 ,Kg8-f8 42.Ge2-b5!,Wb6xb5
43. f5-f6 ,Ha2-a6!44. f6xg7+,Kf8xg7 45.Se1-d3 ,Wb5-b6
46.Wh1-g1+,Kg7-h7 47.Kf1-e2 ,Wb6-e6 48.Wd8xe8 ,We6xe8
49.Ke2-e3 ,Ha6-b6 50. e4-e5 ,Gc8-f5 51.Hb4-c4 ,Gf5-g6
52.Wg1-f1 ,Kh7-h8 53.Hc4-c3 , f7-f6 54.Wf1-f4 ,Gg6xd3
55.Hc3xd3 ,We8xe5+56.Wf4-e4 ,Hd6xd3+57.Ke3xd3 ,We5xe4
58.Kd3xe4 , h6-h5 59. białe poddały się.

## Partia nr 180

Białe:M.Najdorf Czarne:S.Oliveira

Sao Paolo 1947r.

Caro Cann

1. e2-e4 , c7-c6 2. d2-d4 , d7-d5 3.Sb1-c3 , d5xe4
4.Sc3xe4 ,Gc8-f5 5.Sc4-g3 ,Gf5-g6 6. h2-h4 , h7-h6
7. f2-f4!, e7-e6 8.Sg1-f3 ,Sb8-d7 9. h4-h5 ,Gg6-h7
10.Gf1-d3 ,Gh7xd3 11.Hd1xd3 ,Sg8-f6 12.Gc1-d2,Hd8-c7
13. 0-0-0 , 0-0-0 14.Sf3-e5!,Sd7xe5 15.f4xe5 ,Sf6-g4
16.Hd3-e2!, f7-f5 17. e5xf6!,Hc7xg3 18.Wh1-h3!,Hg3-d6
19.He2xg4 , g7xf6 20.Wd1-e1 ,Wd8-e8 21.Wh3-e3 ,Kc8-d7
22.We3-b3 ,Kd7-c8 23.Wb3-f3!,Hd6-d5 24.Kc1-b1 ,Gf8-d6

25.Wf3xf6 ,Wh8-g8 26.Wf6-g6 ,Wg8xg6 27.Hg4xg6 ,We8-e7 28.Gd2xh6 ,Hd5xd4 29.We1-e4 ,Hd4-d1+30.Gh6-c1 ,i czarne poddały się.

---

## Sp. Eugeniusz Zahorski

Dnia 24 czerwca zmarł w Krakowie Eggeniusz Zahorski popularny szachista starszego pokolenia. Był on założycielem Warszawskiego Towarzystwa Gry Szachowej i długoletnim jego członkiem. Po ostatniej wojnie osiedlił się na Slasku i tu należał do najsilniejszych szachistów. Zorganizował też Centralną Sekcję Szachową Przemysłu Węglowego. Podajemy jedna partię,która dobitnie wykazuje duża siłę gry zmarłego.

### Partia nr 181

Białe:Zahorski Czarne:Grynfeld

Turniej o mistrzostwo Polski

Sopot 1946r.

| | |
|---|---|
| 1. d2-d4 | d7-d5 |
| 2.Sb1-c3 | Gc8-f5 |
| 3. f2-f3 | Sg8-f6 |
| 4.Gc1-g5 | Sb8-d7 |
| 5.Sc3xd5 | Sf6xd5 |
| 6. e2-e4 | h7-h6 |
| 7.Gg5-h4 | ... |

W partii Richter-Halosar,Berlin 1940 grano 7.Gg5-d2,e7-e5! 8.e4xf5!,Hd8-h4+ 9.g2-g3,Hh4xd4 10.Sg1-e2, Hd4xb2 11.Wa1-b1,Hb2xa2 12.Wb1xb7 i teraz powinny były czarne grać Gf8-d6.

Naturalnie po 7.Gg5-d2,e7-e5! słabsze było 8.e4xd5? Hd8-h4+ 9.g2-g3,Hh4xd4 10.Gd2-c3,Hd4-e3+ 11.Hd1-e2,He3xe2+ 12.Sg1-e2,Gf5xc2∓ (Richter-Stoltz,Berlin 1931)

| | |
|---|---|
| 7. ... | Sd5-e3 |
| 8.Hd1-d3 | Gf5xe4 |
| 9. f3xe4 | Se3xf1 |
| 10.Hd3xf1 | ... |

10.0-0-0,g7-g5 11.Gh4-f2,Sf1xh2.

| | |
|---|---|
| 10. ... | c7-c6 |
| 11.Hf1-e2 | Hd8-a5+ |
| 12.He2-d2 | Ha5xd2+ |
| 13.Ke1xd2 | e7-e5 |
| 14.Sg1-f3 | e5xd4 |
| 15.Sf3xd4 | Sd7-c5 |
| 16.Wh1-e1 | g7-g5 |
| 17.Gh4-f2 | 0-0-0 |
| 18.Wa1-d1 | Wd8-e8 |

Zdaje się najlepsze było teraz 18....Sc5-e6 19.Kd2-e2! z dość ciekawymi powikłaniami np Gf8-g7 20.Sd4-f5,Gg7xb2 21.Sf5-d6+,Kc8-c7 22.Sd6xf7,Wd8xd1 23.We1xd1,Wh8-h7 24.Sf7-d6,Wh7-d7 i t.d.

| | |
|---|---|
| 19. e4-e5 | Sc5-e6 |
| 20.Sd4-f5 | ... |

Nie 20.Sd4xe6,We8xe6 21.Gf2xa7?,c6-c5!±.

| | |
|---|---|
| 20. ... | b7-b6 |

Nie 20...Gf8-b4+ 21.c2-c3,We8-d8+ 22.Kd2-c2,Gb4-c5 23.Gf2xc5(23.Sf5-d6?,Wd8xd6!) Se6xc5(lub Wd8xd1 24.We1xd1) 24.Sf5-d6+ poczym Sd6xf7±.

| | |
|---|---|
| 21.Kd2-c1 | Kc8-c7 |
| 22.Wa1-d2 | Se6-g7 |
| 23.Sf5-g3 | Gf8-e7 |
| 24.Gf2-d4 | Sg7-e6 |
| 25.We1-f1 | Wh8-h7 |
| 26.Gd4-e3 | We8-d8 |
| 27.Wd2-f2 | Wd8-f8 |
| 28.Sg3-e4 | Se6-d8 |
| 29. c2-c4 | Sd8-e6 |
| 30. a2-a3 | g7-g5 |
| 31.Kc1-c2 | Ge7-e5 |
| 32.Ge3xc5 | b6xc5 |
| 33 Wf2-f6 | Kc7-d7 |
| 34.Se4-d6 | Se6-d4+ |
| 35.Kc2-d3 | Kd7-e7 |
| 36. b2-b4 | a5xb4 |
| 37. a3xb4 | Sd4-e6 |
| 38. b4xc5 | Se6xc5+ |
| 39.Kd3-c3 | Sc5-d7 |
| 40.Sd6-f5+ | Ke7-d8 |
| 41.Wf6xc6 | Sd7xe5 |
| 42.Wf1-d1 | Se5-d7 |
| 43.Wd1-a1 | Sd7-b8 |
| 44.Wc6-d6+ | Kd8-c8 |
| 45.Wa1-a7 | Wf8-e8 |
| 46.Sf5-e7+ | We8xe7 |
| 47.Wa7xe7 | h6-h5 |
| 48.Wd6-f6 | ... |

Czarne poddały się.

Bardzo dobrze rozegrana końcówka przez Zahorskiego; o sile jego gry świadczy fakt, że w turnieju w Sopocie wygrał z trzema pierwszymi zwycięzcami-Śliwą Platerem i Grynfeldem. W roku bieżącym uzyskał w Katowicach II nagrodę w turnieju o mistrzostwo miasta. Cześć Jego pamięci.

---

Prosimy o nadsyłanie zgłoszeń na rozprawę A.Tarnowskiego "Partia hiszpańska", w celu zorientowania się w wielkości nakładu.

## Mecz Z.S.R.R. - Anglia

W dniach 21-23.IX. w Londynie odbył się mecz międzypaństwowy między reprezentacjami Z.S.R.R. i Anglii. Drużyna Związku Radzieckiego wystąpiła bez Botwinnika, zaś Anglia w najlepszym składzie. Poszczególne wyniki były następujące:

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1.Keres | 1/2 | 1 | Alexander | 1/2 | 0 |
| 2.Smysłow | 1/2 | 1 | Golombek | 1/2 | 0 |
| 3.Bolesławski | 1 | 1 | Sir Thomas | 0 | 0 |
| 4.Kotow | 0 | 1 | Crown | 1 | 0 |
| 5.Bondarewski | 1 | 1/2 | Winter | 0 | 1/2 |
| 6.Lilienthal | 1/2 | 1 | Milner-Barry | 1/2 | 0 |
| 7.Flohr | 1/2 | 1/2 | Fairhurst | 1/2 | 1/2 |
| 8.Ragozin | 1 | 1 | Aitken | 0 | 0 |
| 9.Bronstein | 1 | 1 | Abrahams | 0 | 0 |
| 10.Tolusz | 0 | 1 | Newman | 1 | 0 |
| | 15 | | | 5 | |

Partia nr 181 (A)

Białe: C.Alexander Czarne: P.Keres

1. e2-e4 , e7-e5 2.Sg1-f3 ,Sb8-c6 3.Gf1-b5 , a7-a6
4.Gb5-a4 ,Sg8-f6 5. 0-0 ,Gf8-e7 6.Wf1-e1 , b7-b5
7.Gc4-b3 , 0-0 8. c2-c3 , d7-d6 9. h2-h3 ,Sf6-d7
10. d2-d4 ,Ge7-f6 11. d4-d5 ,Sc6-a5 12.Gb3-c2 , c7-c5
13.Sb1-d2 ,Sd7-b6 14.Sd2-f1 , g7-g6 15. g2-g4 ,Gf6-g7
16.Sf1-g3 ,Gc8-d7 17. b2-b3 ,Sa5-b7 18.Kg1-h2 , a6-a5
19.Gc1-e3 , a5-a4 20.Hd1-d2 , f7-f6 21.Sf3-g1 ,Hd8-c7
22.Sg1-e2 ,Sb7-d8 23. f2-f3 ,Sd8-f7 24. h3-h4 ,Wa8-a7!
25.We1-g1 , a4xb3 26. a2xb3 ,Wf8-a8 27.Wa1xa7 ,Wa8xa7
28. g4-g5 , f6xg5 29.Ge3xg5 , h7-h6 30.Gg5-e3 ,Hc7-d8
31. h4-h5 ,Hd8-h4+32.Kh2-g2 ,Sf7-g5 33.Wg1-h1 ,Gc8-h3+
34.Kg2-f2 ,Sg5xf3!35.Hd2-d3 ,Wa7-f7 36. h5xg6 ,Wf7-f8
37.Wh1xh3 ,Sf3-g5+38.Kf2-e1 ,Hh4xh3 39.Ge3xg5 , h6xg5
40.Hd3xb5 ,Sb6-c8 41. b3-b4 , c5xb4 42. c3xb4 ,Sc8-e7
43.Hb5-b7 ,Se7xg6 44.Sg3-f5 ,Wf8-f7 45.Hb7-c8+,Kg8-h7
46.Hc8-c6 ,Wf7-c7 47.Sf5xg7 ,Hh3xe6 48.Sg7xe6 ,Wc7xc2
49.Se6xg5+,Kh7-g8 50.We1-d1 ,Wc2-b2 51.Se2-c3 ,Wb2xb4
52.Kd1-c2 ,Sg6-f8 53.Sg5-f3 ,Sb8-d7 54.Sf3-h4 ,Sd7-c5
55.Sh4-f5 ,Wb4-b6 56.Sf5-e3 ,Kg8-f7 57.Se3-c4 ,Wb6-a6
58.Kc2-d2 ,Kf7-e7 59.Kd2-e3 ,Wa6-a1 60.Ke3-e2 ,Wa1-c1
61.Ke2-d2 ,Wc1-h1 62.Kd2-e3 ,Wh1-h2!63.Sc4-d2 ,Wh2-h3+
64.Sd2-f3 ,Ke7-d7 65.Ke3-e2 ,Sc5-b3 66.Sc3-b5 ,Wh3-g3
67.Ke2-f2 ,Wg3-g8 68.Kf2-e3 ,Wg8-c8 69.Ke3-d3 ,Sb3-c5+
70.Kd3-e3 ,Wc8-b8 71.Sb5-c3 ,Wb8-b3 72.Ke3-d2 ,Sf6xe4+
i biały poddał się. Bardzo trudna końcówka.

## Eliminacyjny Turniej w Ladku Zdroju

Turniej w Ladku Zdroju pomyślany był jako eliminacja do turnieju o mistrzostwo Polski. Miał on wyłonić 8 zawodników do najsilniejszego turnieju krajowego. Niestety nie dopisali zawodnicy. Brak było zawodników tej klasy jak:Miller,Sojka,Byrtek,Arłamowski,Ameisen, Ciejka,Bass,Czarnota,a każdy z nich byłby prawdopodobnie jednym z najpoważniejszych kandydatów do pierwszych miejsc.

Wynik turnieju był następujący: 1.Szapiel 13p.,2. Łuczynowicz 11½p. 3.Dreszer 11p. 4.Piechota 10½p. 5.Widermański 10. 6.Bocheński 9½p. 7.Kwapisz 9½p. 8.Litmanowicz 6½p. 9.Skalik 6p. 10.Prusak 5½p. 11. Hermanowski 5p. 12.Kwilecki 5p. 13.Rewkiewicz 4½p. 14.Krulisch 4½p. 15.Balicki 4p. i 16.Borkowski 3p.

Przyjemna niespodzianka jest uplasowanie się na czołowych miejscach najmłodszej naszej generacji.

Przedstawiciele Krakowa nie grali w tym turnieju najlepiej i sprawili niemiłą niespodziankę. Najlepszy wynik uzyskał Bocheński,ale uważamy,że stać go na lepsza grę niż w Ladku. Inni zawodnicy krakowscy wykazali chwiejna formę i słabe przygotwanie.

W sumie uważamy,że turniej Eliminacyjny nie spełnił tej roli do jakiej był powołany.

Z tego turnieju przynosimy kilka ciekawszych partii

### Partia nr 182

Białe:Szapiel Czarne:Kwapisz

Katalońska

| | |
|---|---|
| 1. d2-d4 | Sg8-f6 |
| 2. c2-c4 | e7-e6 |
| 3. g2-g3 | d7-d5 |
| 4.Sg1-f3 | d5xc4 |
| 5.Hd1-a4+ | Sb8-d7 |

Do niedawna uchodziło za najlepsza koncepcję 5... Gc8-d7 6.Ha4xc4,Gd7-c6 i Sb8-d7 i Sd7-b6.

Najnowszym systemem,zdaje się najwłaściwszym ze stanowiska teoretycznego-jest 5...Hd8-d7 6.Ha4xc4,Hd7-c6 7.Sb1-d2,Hc6xc4 8.Sd2xc4,Gf8-b4+ 9.Gc1-d2,Gb4xd2+ 10. Sf3xd2! Sb8-c6 11.e2-e3,Sc6-b4 12.Ke1-e2±. Botwinnik-Vidmar,Groningen 1946.

| | |
|---|---|
| 6.Gf1-g2 | a7-a6 |
| 7.Sb1-c3 | Sf6-d5 |
| 8.Ha4xc4 | ... |

Groziło 8...Sd5-b6.

| | |
|---|---|
| 8. ... | b7-b5? |

Bład który powoduje przegrana.

| | |
|---|---|
| 9.Hc4-c6 | Sd5-b6 |

| | |
|---|---|
| 10. d4-d5! | Wa8-a7 |
| 11. d5xe5 | Gc8-b7 |
| 12. e6xf7+ | ... |

12.e6xd7+,Sb6xd7 13.Sf3-e5! wygrywał także.

| | |
|---|---|
| 12. ... | Ke8xf7 |
| 13.Sf3-g5+ | Hd8xg5 |
| 14.Gc1xg5 | Gd7xc6 |
| 15.Gg2xc6 | Sd7-e5 |
| 16.Gc6-g2 | Sb6-c4 |
| 17. 0-0-0 | h7-h6 |
| 18.Gg5-d2 | b5-b4 |
| 19.Sc3-d5 | c7-c5 |
| 20.Gd2-f4 | Kf7-e8 |
| 21.Sd5-b6 | ... |

21.b2-b3?,g7-g5 22.b3xc4,g5xf4 23.g3xf4,Se5xc4.

| | |
|---|---|
| 21. ... | Sc4xb6 |
| 22.Gf4xe5 | Wh8-g8 |
| 23. h2-h4 | a6-a5 |
| 24.Gg2-e4 | a5-a4 |
| 25. h4-h5 | a4-a3 |
| 26.Ge4-g6+ | Ke8-e7 |
| 27. b2-b3 | c5-c4 |
| 28. b3xc4 | Sb6xc4 |
| 29.Wd1-d4? | ... |

Dlaczego nie 29.Ge5-b8,Wa7-a8 30.Wd1-d4 lub 29.Ge5-b8,Wa7-a5 30.Gb8-c7,Wa5-c5 31.Gc7-d8+,Ke7-e6 32.Kc1-b1 lub jeszcze lepiej 29.Ge5-b8,Wa7-a5 30.Wh1-h4,Wa5-c5 31.Kc1-b1.

| | |
|---|---|
| 29. ... | Sc4-b2? |

Niewątpliwie najlepsze było proste bicie figury,29. ...Sc4xe5,Wd4-e4,Ke7-f6 31.Gg6-h7,Wg8-h8 32.Wh1-h4,g7-g5 32.h5xg6,Se5xg6 i czarne miałyby wówczas wygraną partię.

| | |
|---|---|
| 30.Wd4xb4 | Ke7-d7 |
| 31.Wb4-d4+ | Kd7-c6 |
| 32.Wd4-d8 | Sb2-a4 |

i czarne poddały się. Uwagi M.Gałuszki i Litmanowicza.

## Partia nr 183

Białe:Dreszer Czarne: Szapiel

Lądek Zdrój 1947r.

Obrona sycylijska

| | |
|---|---|
| 1. e2-e4 | c7-c5 |
| 2.Sg1-f3 | d7-d6 |
| 3. d2-d4 | c5xd4 |
| 4.Sf3-d4 | Sg8-f6 |
| 5.Sb1-c3 | e7-e6 |
| 6.Gf1-e2 | ... |

Becker poleca 6.g2-g3!,d7-d5 7.Gf1-g2,d5xe4 8.Sc3xe4,Sf6xe4 9.Gg2xe4± lub 6.g2-g3!,Gf8-e7 7.Gf1-g2,a7-a6 8.0-0,Sb8-d7 9.b2-b3!,Hd8-c7 10.Gc1-b2,0-0 11.Hd1-e2 z planem Sc3-d1 i c2-c4±.

6. ... Gf8-e7
7. 0-0 a7-a6

Ważniejsze może było 7...0-0.

8.Gc1-e3 ...

Zasługiwało na uwagę także 8.Kg1-h1!

8. ... Hd8-c7
9. f2-f4 Sb8-c6
10.Ge2-f3 ...

Idea Marocego najwłaściwsza w tym wariancie polega na następujacej kontynuacji 10.Sd4-b3 poczym a2-a4 i Kg1-h1.

10. ... Sc6-a5
11.Kg1-h1 0-0

Lepiej 11...Sa5-c4 poczym Gc8-d7 i ewentualnie Wa8-c8.

12.Hd1-d3 Sa5-c4
13.Ge3-c1 Gc8-d7
14. b2-b3 Sc4-a5
15.Sc3-e2 b7-b5
16. e4-e5 Sf6-d5
17.Gf3-e4 g7-g6

Zasługiwało na uwagę poświęcenie jakości przez 17...f7-f5 18.e5xf6,Sd5xf6 19.Ge4xa8,Wf8xa8 20.Hd3-f3,Wa8-c8.

18. f4-f5 d6xe5

Jeśli 18...g6xf5 to 19.Sd4xf5,e6xf5 20.Ge4xd5,Wa8-a8 21.Gc1-h6±.

19. f5xg6! f7xg6

19...e5xd4 20.g6xf7+ Wf8xf7 (Kg8-h8,21.Ge4xd5,e6xd5 22.Hd3xd4+) 21.Wf1xf7,Kg8xf7 22.Ge4xd5,e6xd5 23.Hd3xh7+,Kf7-e8 24.Hh7-g8+,Ge7-f8 25.Gc1-a3.

20.Gc1-h6 e5xd4

Pozycja czarnych jest nie do utrzymania: 20...Gd7-e8 jest niemożliwe z powodu 21.Sd4xe6,jeśli zaś 20...Ge7-f6 to 21.Ge4xg6,h7xg6 22.Hd3xg6+,Kg8-h8 23.Wf1xf6.

21.Ge4xd5 Ge7-d6

Jeśli 21...e6xd5 to 22.Hd3xd4 z wygraną.

22.Gd5xa8 f8xa8
23.Se2xd4 a8-e8
24.Wa1-d1 Sa5-b7
25.Hd3-f3 Gd7-c8
26.Sd4xb5 a6xb5
27.Wd1xd6! ...

Efektowne zakończenie, nie można bić wieży ani H. ani S.; 27...Sb7xd6 28.Hf3-f8+ z matem w następnym pos. 27...Hc7xd6 28.Hf3-f7+ również z matem.

27. ... Hc7-e7
28.Wd6-d2 Xe6-e5
29.Hf3-d5+ Czarne poddały się.

Jest to jedyna przegrana zwyciezcy turnieju. Uwagi M. Gałuszki i W.Litmanowicza.

## Partia nr 184

Białe:W.Litmanowicz Czarne:H.Rewkiewicz

Hetmańsko-indyjska

1. d2-d4 Sg8-f6
2.Sg1-f3 e7-e6
3. c2-c4 b7-b6
4. g2-g3 Gc8-b7
5.Gf1-g2 Gf8-e7
6. 0-0 0-0
7.Sb1-c3 Sf6-e4
8. d4-d5 ...

Posunięcie to podyktowane jest wyjatkowa sytuacja w tabeli turniejowej, jedynie wygrana dawała mi szanse na 8 miejsce.

8. ... Se4xc3
9. b2xc3 d7-d6
10. e2-e4 e6-e5
11.Sf3-e1 Sb8-d7
12.Gc1-e3 ...

Białe nie chca dopuścić do uplasownia S. na polu c5 i już teraz przygotowuja ewentuana wymiane.

12. ... Ge7-f6
13.Se1-d3 g7-g6
14.Hd1-a4 a7-a5
15.Gg2-h3 ...

Białe chca nieco sparaliżować hetmańskie skrzydło przeciwnika,w szczególności zabezpieczyć sie przed ruchem Gb7-a6 i naciskiem na słabego piona c4.

15. ... Sd7-b8
16,Wa1-c1 Gd7-c8
17.Gh3-g2 Gc8-d7
18.Ha4-c2 Gf6-g7
19. f2-f4 ...

Cel został osiągniety,białym nie grozi bezpośredni atak na piona c4,zaś piom c3 jest również broniony.

19. ... f7-f6
20.Wf1-f2 Sb8-a6
21.Wc1-f1 Hd8-e7

22.Hc2-c1 Gg7-h6!

Obecnie białe stanęły przed dylematem: albo pójść na uproszczenie z minimalnie lepszą końcówką: 23.f4xe5,Gh6xe3 24.Hc1xe3,f6xe5 25.He3-h6,Wf8xf2 26.Wf1xf2,Wa8-f8 27.Gg2-h3,Wf8xf2 28.Kg1xf2,He7-f7+ 29.Kf2-g2,Gd7xh3+ 30.Hh6xh3,Kg8-g7!= albo też sprowokować czarne do umieszczenia skoczka na polu c5 i przez wymianę osłabić piony przeciwnika. Ten drugi plan udał się białym całkowicie.

| | |
|---|---|
| 23.Sd3-e1 | Sa6-c5 |
| 24.Ge3xc5 | b6xc5 |
| 25.Hc1-a3 | a5-a4 |
| 26.Se1-d3 | Wa8-b8 |
| 27.Wf2-b2 | Wb8-b6 |
| 28.Wf1-b1 | Wf8-b8 |

Czarne fałszywie oceniają pozycję, należało raczej niedopuścić do wymiany wież.

| | |
|---|---|
| 29.Wb2xb6 | b8xb6 |
| 30.Wb1xb6 | c7xb6 |
| 31.Ha3-b2 | He7-d8 |
| 32. a2-a3 | ... |

Białe już osiągnęły pewien sukces, gdyż czarne piony a4 i b6 są słabe.

| | |
|---|---|
| 32. ... | e5xf4 |
| 33. g3xf4 | Hd8-b8 |

Niepozorny błąd, teraz pozycja czarnego hetmana pozwala białym na przeprowadzenie kombinacji. Należało raczej grać Hd8-c7 ale wówczas białe rozpoczęłyby atak na piona a4.

| | |
|---|---|
| 34.Kg1-h1! | Gh6-g7 |
| 35.Gg2-f3 | f6-f5 |
| 36. e4-e5 | d6xe5 |
| 37.Sd3xc5 | ... |

Pointa kombinacji białych, teraz staje się zrozumiałym posunięcie 34.Kg1-h1. Niewolno wtedy było grać 34.e4-e5? f6xe5 35.f4xe5,d6xe5 36.Sd3-c5?,Gh6-e3+∓.

| | |
|---|---|
| 37. ... | Gd7-e8 |
| 38.Sc5-e6 | e5xf4 |

Do ciekawych komplikacji prowadziło 38...e5-e4 39.Hb2-b4! i jeśli e4xf3 to wtedy 40.Hb4-e7,Gg7-h6 41.Se6-d8!Gh6-f8 42.He7xe8,Hb8-a7 43.Sd8-e6,Ha7-f7 44.He8xf8+,Hf7xf8 45.Se6xf8,Kg8xf8 z łatwą wygraną dla białych. Jeśli zaś po 38...e5-e4 39.Hb2-b4 zagra czarny Hb8-a7 to nastąpi 40.Gf3-d1 z przewagą.

| | |
|---|---|
| 39. c4-c5 | b6-b5 |
| 40. c5-c6 | ... |

Niedokładnie zagrane, lepsze było 40.Se6xg7,Kg8xg7 41.c3-c4+,Kg7-f7 42.c5-c6!±.

40. ... Hb8-e5
41.Hb2xb5 He5xc3
42.Hb5-e2 Gg7-e5
43.Kh1-g2 h7-h6
44.Se6xf4 Ge8xc6?

Trudno w niedoczasie zauważyć,że po 44...Ge5xf4 45.He2xe8+,Kg8-g7 białe nie mogą wygrać.

45.Sf4xg6 i czarne poddały się gdyż oba gońce są pod biciem.

Uwagi W.Litmanowicza dla Szachisty Polskiego.

---

TURNIEJ REPREZENTACJI CZECHOSŁOWACJI PO ZACHODNIEJ EUROPIE.

W miesiącu czerwcu wyjechała reprezentacja Czechosłowacji do zachodniej Europy w celu rozegrania kilku spotkań międzynarodowych. Pierwszy mecz został rozegrany z drużyną holenderską. Podajemy szczegółowe wyniki tych spotkań.

| Czechosłowacja | | | Holandia | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1.Pachman | 1 | 1/2 | Scheltinga | 0 | 1/2 |
| 2.Foltys | 1 | 1/2 | Prins | 0 | 1/2 |
| 3.Kottnauer | 0 | 1/2 | Cortlever | 1 | 1/2 |
| 4.Opocensky | 1/2 | 1/2 | Kramer | 1/2 | 1/2 |
| 5.Sajtar | 1/2 | 1 | Muhring | 1/2 | 0 |
| 6.Zita | 1 | 1/2 | Steenis | 0 | 1/2 |
| 7.Florian | 1/2 | 1 | Hamming | 1/2 | 0 |
| 8.Alster | 0 | 1/2 | Doesburgh | 1 | 1/2 |
| 9.Fichtl | 1 | 1/2 | Bunt | 0 | 1/2 |
| 10.Pótucek | 1/2 | 1 | Henneberke | 1/2 | 0 |
| | 12 1/2 | | | 7 1/2 | |

Z tego ciekawego spotkania przynosimy ciekawie rozegraną partię między czołowymi zawodnikami obu drużyn.

Partia nr 185.

Białe: v.Scheltinga (Holandia) Czarne: Pachman (Czechosłowacja)

I szachownica

Gambit hetmański

1. d2-d4 Sg8-f6
2. c2-c4 c7-c5

Jest to ryzykowne z powodu możliwej odpowiedzi 3. d4-d5, jak w partii Guimard-Kottnauer, Groningen 1946r. Ruch w partii jest dobry gdy białe zamiast c2-c4 gra-

ły 2.Sg1-f3.

3. d4xc5 ...

Najlepsze jest tu 3.d4-d5,chociaż posunięcie w partii również nie jest złe.

3. ... e7-e6
4.Sg1-f3 Gf8xc5
5.Sb1-c3 0-0
6. e2-e3 d7-d5
7. c4xd5 ...

Powstał wariant Steinitza przyjętego gambitu hetmana z odwróconymi barwami figur, lepsze było 7.a2-a3.

7. ... e6xd5
8.Gf1-e2 Sb8-c6
9. 0-0 Gc8-e6

Po 9...d5-d4? nastąpi 10.Sc3-a4!.

10. a2-a3 ...

Ten ruch nie odpowiada duchowi wariantu Steinitza. Logiczniejsze było 10.Sc3-b5 poczym 11.Hd1-a4 12.Wf1-d1 13,Gc1-d2 i 14.Gd2-e1.

10. ... Wa8-c8
11. b2-b4 Gc5-d6
12.Gc1-b2? ...

Poważny błąd; należało grać 12.Sc3-b5,Gd6-b8 13.Sb5-d4!a7-a5 14.b4-b5,lub 12.Sc3-b5,a7-a5 13.Sb5xd6 Hd8xd6 14.b4-b5,Sc6-e5 15.Sf3xe5,Hd6xe5 16,Wa1-b1=.

12. ... a7-a5!

Silny ruch po którym biały nie ma zadawalającej odpowiedzi.

13. b4xa5 ...

Także po 13.b4-b5,Sc6-e5 14.Sf3xe5,Gd6xe5 15.Wa1-c1 (15.Hd1-d2?Ge5xc3 16,Gb2xc3,Sf6-e4!) Sf6-e4 uzyskują czarne przewagę,choć nie tak wielką jak po ruchu w partii.

13. ... Sc6xa5
14.Sc3-b5 Gd6-b8
15.Hd1-a4? ...

O wiele lepsze było 15.Wa1-c1,teraz białe tracą dwa tempa.

15. ... Sa5-c4
16.Gb2-d4 Sf6-e4
17.Ha4-b4 Ge6-g4!

Jest to już decydujący ruch; grozi 18...Gg4xf3 19.Ge2xf3,Se4-d2 poczym Sd2xf3 i Hd8-h4. Czarne dochodzą w każdym razie do rozstrzygającego ataku.

18.Wf1-e1 Gg4xf3
19.Ge2xf3 Gb8xh2+!

Tego gońca nie można bić z powodu 20.Kg1xh2,Hd8-h4+ 21.Kh2-g1,Hh4xf2+ poczym Wc8-c6 i wygrana.

20.Kg1-f1 Sc4-d2+
21.Kf1-e2 Wc8-c2
22.Ke2-d1 Wc2-c4
23.Hb4-b2 Hd8-a5

Grozi 24...Ha5-a4+ 25.Kd1-e2,Wc8-c2,dlatego białe nie mogą bić na g7.

24.We1-e2 Wf8-c8
25.We2xd2 Se4xd2
26.Gf3xd5 Ha5-a4+
27.Kd1-e1 Wc4-c2
28.Hb2-b4 Wc2-c1+
29,Wa1xc1 Wc8xc1+
30.Ke1-e2 Ha4-d1+
31.Ke2-d3 Hd1-f1+

Białe poddały się. Uwagi H.Kmochax z Schaakmat.

## Partia nr 186

Białe: Alster (Czechosłowacja) — Czarne: v.Doesburgh (Holandia)

Francuska

1. d2-d4 , d7-d5 2.Sb1-c3 , e7-e6 3. e2-e4 ,Sg8-f6
4. e4-e5 ,Sf6-d7 5.Sc3-e2 , c7-c5 6. c2-c3 ,Sb8-c6
7. f2-f4 , c5xd4 8. c3xd4 ,Gf7-b4+ 9.Gc1-d2 ,Sd7-b6
10.Gd2xb4 ,Sc6xd4 11.Hd1-d2 ,Hd8-e7 12.Se2-c3 , a7-a6
13.Sg1-f3 ,Gc8-d7 14.Gf1-e2 ,Wa8-c8 15. 0-0 ,Sb6-c4?
16.Ge2xc4 , d5xc4 17,Sc3-e4!,Wc8-c6 18.Se4-d6+,Wc6xd6
19.Hd2xb4 ,Wd6-c6 20.Hb4xb7 , 0-0 21.f4-f5!,Wf8-c8
22. f5-f6!, g7xf6 23. e5xf6 ,He7-d6 24.Wa1-d1 ,Wc8-b8
25.Hb7-a7 ,Wb8xb2 26.Sf3-e5 ,Gd7-e8 27.Se5xc6 ,Ge8xc6
28. d4-d5!,Gc6xd5 29.Wf1-f3 ,Wb2-g2+!30.Kg1xg2?,Gd5xf3+
31.Kg2xf3 ,Hd6xd1+32.Kf3-f2 ,Hd1-d2+33.Kf2-f3 ,Hd2-d3+
34.Kf3-f2 ,Hd3-f5+ i biały poddał się.

---.---

## Mecz Czechosłowacja-Anglia 12:8

W dniach 14 i 15 czerwca został rozegrany mecz między Czechosłowacją a Anglią,który po ciężkiej walce zakończył się zwycięstwem drużyny czechosłwackiej w stosunku 12:8. Poszczególne wyniki były następujące:

| Czechosłowacja | | | | Anglia | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1.Pachman | ½ | ½ | - | Alexander | ½ | ½ |
| 2.Foltys | 1 | 1 | - | Golombek | 0 | 0 |
| 3,Kottnauer | ½ | 0 | - | Sir Thomas | ½ | 1 |
| 4.Opocensky | 1 | ½ | - | Fairhurst | 0 | ½ |
| 5.Sajtar | ½ | ½ | - | Winter | ½ | ½ |
| 6.Zita | 1 | 1 | - | Abrahams | 0 | 0 |
| 7,Florian | 0 | 1 | - | G.Wood | 1 | 0 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 8.Louma | 0 ..... 1/2 | Milner-Barry | 1 ..... 1/2 |
| 9.Fichtl | 0 ..... 1 | Broadbent | 1 ..... 0 |
| 10.Potucek | 1 ..... 1/2 | Ritson-Morry | 02 ..... 1/2 |
| | 12 | | 8 |

Z tego meczu pod jemy również dwie partie.

## Partia nr 187

Białe: Fairhurst (Anglia) — Czarne: Opocensky (Czechosłowacja)

4 szachownica

Indyjska

1. d2-d4 ,Sg8-f6 2. c2-c4 , e7-e6 3.Sg1-f3 , b7-b6
4. g2-g3 ,Gc8-b7 5.Gf1-g2 ,Gf8-e7 6. 0-0 , 0-0
7. b2-b3 , d7-d5 8. c4xd5 , e6xd5 9.Gc1-b2 ,Sb8-d7
10.Sf3-e5 ,Wf8-e8 11.Sb1-d2 ,Ge7-d6 12.Sd2-c4 ,Gd6-f8
13.Sc4-e3 , c7-c6 14.Se5xd7 ,Hd8xd7 15.Hd1-d3 , a7-a5
16.Gg2-f3 ,Gb7-a6 17.Hd3-c2 ,Wa8-c8 18.Hc2-d1 , g7-g6
19.Wf1-e1 ,Sf6-e4 20. a2-a3 ,Gf8-g7 21.Se3-f1 , c6-c5
22. e2-e3 , b6-b5! 23.Gf3xe4 , d5xe4 24.Hd1-d2 ,Wc8-d8
25.Hd2xa5 ,Ga6-c8 26.Ha5-d2 ,Hd7-h3 27. f2-f4 , e4xf3
28.Hd2-f2 ,Gc8-b7 29.Wa1-d1 ,Hh3-g2+ 30.Hf2xg2 , f3xg2
31.Sf1-d2 , c5xd4 32. e3xd4 ,Gg7-h6 33.Gb2-c1 ,Gh6-e3+
34.We1xe3 ,We8xe3 35.Sd2-c4 ,We3-e2 i biały poddał się

## Partia nr 188

Białe: Sir G.A.Thomas (Anglia) — Czarne: Kottnauer (Czechosłowacja)

III szachownica

Sycylijska

1. e2-e4 , c7-c5 2.Sb1-c3 ,Sb8-c6 3. g2-g3 , g7-g6
4.Gf1-g2 ,Gf8-g7 5. d2-d3 , e7-e6 6.Gc1-e3 , d7-d6
7.Hd1-d2 ,Hd8-a5 8.Sg1-e2 ,Sc6-d4 9. 0-0 ,Sd4xe2+
10.Sc3xe2 ,Ha5xd2 11.Ge3xd2 ,Gg7xb2 12.Wa1-b1 ,Gb2-g7
13. e4-e5 ,Gg7xe5? 14.Gg2xb7 ,Gc8xb7 15.Wb1xb7 ,Sg8-e7
16.Wf1-b1 ,Se7-c8 17.Gd2-c3 ,Ge5xc3 18.Se2xc3 , 0-0
19.Sc3-e4 , a7-a5 20.Wb7-c7 , h7-h6 21.Wb1-b7 ,Kg8-g7
22. a2-a4 , g6-g5 23.Se4-c3 ,Kg7-g6 24.Sc3-b5 ,Kg6-f6
25.Kg1-f1 , g5-g4 26.Kf1-e2 , h6-h5 27.Ke2-e3 ,Kf6-e5
28. c2-c4!, f7-f5 29.Wc7-h7 , d6-d5 30.c4xd5 , c6xd5
31.Sb5-c7 ,Wa8-a7 32.Wb7xa7 ,Sc8xa7 33.Sc7-a6 , d5-d4+
34.Ke3-e2 ,Sa7-c8 35.Sa6xc5 ,Wf8-e8 36.Sc5-b3 ,Sc8-b6
37.Wh7-a7 ,Ke5-d5+ 38.Ke2-d2 ,We8-a8 39.Wa7-b7 ,Wa8-a6
40.Wb7-f7 ,Kd5-e6 41.Wf7-h7 ,Ke6-e5 42.Sb3-c5 ,Wa6-a8
43.Wh7-b7 ,Wa8-c8 44.Sc5-b3 ,Sb6xa4 45.Wb7-b5+,Ke5-f6
46.Wb5xa5 ,Sa4-b6 47.Sb3xd4 ,Wc8-d8 48.Wa5xf5+,Kf6-g6
48.Wf5-b5 ,Wd8xd4 50.Wb5-b6+,Kg6-f5 51.Wb6-b5+,Kf5-g6

52.Kd2-e3 ,Wd4-a4 53.Wb5-b2 ,Wa4-a1 54. f2-f3 , g4xf3 55.Ke3xf3 ,Wa1-f1+56.Kf3-e3 , i czarny poddał się.

---.---

## Mecz Czechosłowacja-Francja 11:9

W dniach 21 i 22 czerwca rozegrany został mecz między Francją a Czechosłowacją,przyczym obie drużyny wystąpiły w najsilniejszym składzie. Poszczególne wyniki były następujące:

| Czechosłowacja | | | Francja | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1.Pachman | 1/2 | 1/2 | Dr.Tartakower | 1/2 | 1/2 |
| 2.Foltys | 0 | 0 | Rosslimo | 1 | 1 |
| 3.Kottnauer | 1 | 1/2 | Rajzman | 0 | 1/2 |
| 4.Opocensky | 0 | 1/2 | Muffang | 1 | 1/2 |
| 5.Sajtar | 1/2 | 1 | Boutteville | 1/2 | 0 |
| 6.Zita | 1/2 | 1 | Crepeaux | 1/2 | 0 |
| 7.Florian | 1 | 1 | Daniel | 0 | 0 |
| 8.Louma | 0 | 1 | Bigot | 1 | 0 |
| 9.Fichtl | 1/2 | 0 | Seneca | 1/2 | 1 |
| 10.Potucek | 1 | 1/2 | Gotti | 0 | 1/2 |
| | 11 | | | 9 | |

Z tego spotkania podajemy dwie rzeczywiście interesujące partie o efektownym zakończeniu.

### Partia nr 189

Białe:Rajzman (Francja) — Czarne:Kottnauer (Czechosłowacja)

III szachownica

Angielska

1. c2-c4 ,Sg8-f6 2.Sb1-c3 , e7-e6 3.g2 -3 , d7-d5 4.Gf1-g2 , d5xc4 5.Hd1-a4+,Sb8-d7 6.Sg1-f3 , a7-a6 7. 0-0 , c7-c5 8.Ha4xc4 , b7-b5 9.Hc4-d3?,Gc8-b7 10. b2-b3 ,Gf8-e7 11.Gc1-b2 , 0-0 12.Wf1-e1 ,Hd8-b6! 13. e2-e4?,Wf8-d8 14.Hd3-c2 ,Wa8-c8!15. a2-a3 , c5-c4! 16. b3-b4 ,Sf6-g4 17.Sc3-d1 ,Ge7-f6 18.Gb2xf6 , g7xf6! 19.Sd1-e3 ,Sg4-e5 20.Sf3-h4 ,Se5-d3 21.We1-f1 ,Sd7-e5 22.Hc2-d1 , c4-c3!23.Hd1-h5 , c3xd2!24.Hh5-h6 ,Sd3-f2! 25.Gg2-f3 ,Sf2-g4 i biały poddał się.

### Partia nr 190

Białe:Opocensky (Czechosłowacja) — Czarne: Muffang (Francja)

IV szachownica

Katalońska

1. d2-d4 ,Sg8-f6 2. c2-c4 , e7-e6 3.Sg1-f3 , d7-d5 4. g2-g3 ,Gf8-e7 5.Gf1-g2 , 0-0 6. 0-0 , c7-c6 7.Sb1-d2 , b7-b5 8.Hd1-c2 ,Gc8-b7 9. e2-e4?, d5-c4!

10. e3-e5 11.Sf6-d5 11.Sd2xc4,Sb8-d7 12. b2-b3 ,Wa8-c8
13.Gc1-b2 , c6-c5 14.Hc2-e4 , b6-b5 15.Sc4-d6 ,Ge7xd6 ,
16. e5xd6 ,Sd7-f6 17.He4-h4 , c5-c4!18. d3xc4 ,Wc8xc4
19.Sf3-e5 ,Wc4-c2 20.Gb2-c1 ,Hd8xd6 21.Se5-g4 ,Sf6xg4
22.Gg2-e4 ,Sd5-f6!23.Ge4xb7 ,Wc2xf2! i biały poddał się

---.---

Oprócz tych spotkań drużyna czechosłowacka grała z drużyną Anglii Środkowej zwyciężając w stosunku 13½:– 6½ oraz z hrabstwem Middlesex w stosunku 3:1.
W sumie drużyna uzyskała następujący wynik: +35-15 =34 co daje 61,9%. Najlepszy indywidualny wynik uzyskał Zita 87,5%.

---

## Kronika Krajowa i Zagraniczna

W ostatnim czasie dwaj nasi reprezentańci brali udział w turniejach zagranicznych,Pytlakowski grał na turnieju w Cieplicach a Plater w Hilversum. Turniej w Cieplicach przyniósł następujacy wynik: I-II O'Kelly i Pirc 8 z 11p. III.Ujtelky 7½p. IV.Sajtar 7. V.Pytlakowski 6½p. VI.Stulik 6p. Dalsze miejsca zajęli: Alster 5 i Galia i Kossler 4½p. Hromadka i Lukes 4 Dobiasz 1.

Turniej w Hilversum przyniósł zwycięstwo mistrzowi Belgii O'Kelly 10½ z 13p. II-III.Pachman i Trifunovic IV Scheltinga. V-VI.Alexander i Sabo po 7½p.
Poza nagrodzonymi znaleźli się:Blau i Rossolimo po 6½ Castaldi 6 Cwetkow 5½ Foerder 5,Plater 4½,Doerner 3 i O'Sullivan ½p.

Sprawozdanie z tych turniejów podamy w następnym numerze.

### Wrocław

Rewanżowe spotkanie Poznań-Wrocław zakończyło się niespodziewanym zwycięstwem Poznania. Poszczególne wyniki były następujące: (na pierwszym miejscu zawodnicy Poznania) Mięsowicz 1-Błaszczak 0,Tylkowski½ Chondzyński ½- Kaszowski 1,Mugenschnabel 0, Wierzejski½-Gałęcki½, Stróżniak ½ Kluz ½,Kazimierski ½-Borkowski ½ Frala ½-Przytulecki ½,Konieczny ½-Kaszczuk ½ i Wardaszko 0-Waleń 1.

### Wenecja

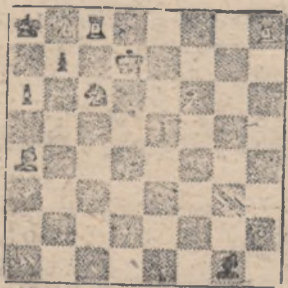
Rozpoczął się tu międzynarodowy turniej w którym uczestnicza następujacy zawodnicy: dr.Tartakower,Grob, Canal,Lokvenc,Medina,O'Kelly,Bogolubow i zawodnicy włoscy Hellman,Monticelli,Nestler,Sacconi,Stalda,Staldi i Szabados. Pachman odmówił udziału w grze z powodu zaproszenia Bogolubowa.

---.---

## DZIAŁ ZADAŃ

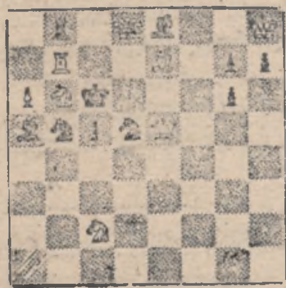
Redaguje: Marian Wróbel,Kraków,Sereno-Fenna 2 m.2

88
S.Sobolewski
Baworów
(Oryginalne)



2‡
/kSW4W/1p1K4/P1S5/
/4p3/g7/8/8/6g1/

89
J.Buchwald
Nowy-Jork
(Oryginalne)



3‡!
/1w1Hg2K/1W2G1pp/
/PSk3p1/gspsh3/8/
/8/2S5/8/

90
Dr.E.Palkoska
Praga
V.II nagr.Szachista Polski 1947r.



3‡
/W2whs2/3ppg2/4
P1p1/2p1G1p1/S7/
/g4pK1/p1G5/S1k
2S2/

---

## Konkursy zadaniowe

A) Rozpisane:

I. Britisch Chess Federation: 56- 2‡,sędzia J.Steward; 57 -3‡,sędzia A.W.Mongredien; 58.-4‡ miniatury, sędzia dr.Z.Mach,Praga. Zadania - każde na dwu diagramach z pełnym rozwiazaniem,ale z nazwiskiem i adresem tylko na jednym. Na kopercie napis "B.C.F." Adres:Mr. F.Blandford,44 New Kent Road,S.E.London,England-do 29. II.1948r. po dwie nagrody 40 i 30 sh. w każdej grupie.

II Britisch Chess Problem Society - 64- 2‡ (najwyżej 3 od autora) termin 30.XI.br.,sędzia:E.Hassberg; 65-3‡ termin 31.I.1948r; 66-maty pomocnicze w 3 pos. Termin 31.III.1948. Sędzia:N.Gibbins. Po dwie nagrody 20 i 10 sh. w grupie. Adres: Mr.D.Pirnie,95 Cambridge Ròad,New Malden,Surrey.

III T.Kardos,węgierski specjalista zadań typu "biały gra" ogłasza b. trudny konkurs tematowy na zadania typu "biały gra".(dozwolone również kompozycje z pełną grą przygotowaną i przejściem do grozby) Zadania muszą mieć po wstępie 9 lub więcej matów zamiennych lub dodanych,bądz jednych i drugich. Termin 31.XII.b.r. Adres:T.Florian,Budapest,VII,Rottenbiller-u 6a,III-25.

Nagrody książkowe. Jako przykład może posłużyć następująca 2‡- T.Kardos,Magyar Sakkvilag VI.1947 (wedle Frankena /2S3sW/1s2Gkwg/p1p2Spw/P2pWpPp/1p3p1K/1G3P2/ /4P3/8/ 2‡. Przygotowanie: Sb- 2.Sd6‡,Sf6 2.Wf8‡,Se7 2.We7‡ i c5 2.Gd5‡. 1.Wd5 z 7 matami zamiennymi-Sa5, Sc5,Sd6,Sd8 2.WxS,Se7 2.Wd7‡,Sf6 2.Wf5‡ c5 2.Wc5‡. Rekordowe osiągnięcie ale z wszelkimi minusami konstrukcyjnymi rekordu.

IV Fiatalok- 2‡ Meredith. Termin 15.XII.1947r. Adres: Fiatalok,Budapest VIII Rakoczi u-43,Węgry.

V Parallèle 50- II konkurs tematowy. Zadania należy nadsyłać o następującym temacie: figury półzwiazania w formie poprawionych obron mają uwalniać czarna zwiazaną figurę. Jako przykład może służyć problem redaktora działu: G.Martin,3 wzm. zaszcz. Brit.Chess Mag.47/I -/7g/GH6/p2p4/W1ssk1P1/p7/1g1p2PG/1PSShP1K/ /2w1W3/ 2‡.1.Sb4! grozi Sc6‡. Teraz występują dwie pary tematowych wariantów Sc- 2.Sd3‡,Se4 2.He7‡. Sd-Sf3‡ i Se3,He4‡. Właściwiwie tylko w jednym wariancie mamy strategię po Se3.
Termin nadsyłania zadań 1.1.1948,adres: Parallele 50, 18 rue Bonaparte,Paris (VI) 3 nagrody książkowe.

B) Rozstrzygnięte

I Szachista Polski 1947- 3‡
Zwracamy uwagę naszych Czytelników na zadanie nr 90 (DR.E.Palkoska) Jest to nowa forma problemu,który otrzymał II nagrodę na naszym rocznym konkursie. Ponieważ pozycja pierwotna okazała się niepoprawna,publikujemy korekturę,która zatrzymuje nagrodę.

II. Problemisten 1946 3‡ I nagr. B.Knudsen /8/1p2 S3/2PSp1gK/sP2k1Ps/8/2W2PP1/p4G2/8/ 1.b6 grozi 2.Wc5+ Kd6 2.Sc8+ bc6 2.Sg6+;Sg3 2.Gg3+.4 wzorowe siatki matowe bez specjalnej strategii,względnie finezii konstrukcyjnej.

III British Chess Problem Society-51 konkurs, 2‡- I nagr. A.R.Gooderson /8/HSp1p1Kp/2G4S/h2skP2/7W/8/g7/ /2G3g1/ Mechanizm wtórnej groźby; 1.Sd8! Wtórna groźba to temat A (S- 2.Gf4‡) z tematowym matem po 1...Sb6 Bardzo pojedynczy pomysł bez większego pogłębienia.
II nagr J.Buchwald /7K/2G2p2/2PW1spS/W1pgk3/w2w1sP1/ h5P1/p2S1H2/1G6/1.g5, mechanizm wtornej grozby z G. jako figura tematową. Po 1...Ge4 2.Hf4‡!,ale i 2.gf4‡ Należało usunąć ten defekt stawiajac czarnego Gh2.

Wzmianki zaszczytne 1.Buchwald i Sailberder 2.A.Daniel. Sędzia C.Mansfield.

IV Britisch Chess Magazine 1947/I. 3‡ Nagroda ae. dr.M.Niemeijer /5s2/Kp6/pwp5/S2G4/1p6/1H1W4/1ppW4/1hk 1w3/ 1.Gh1!,grozi 2.Hc6; Wh1. 2.Hd5; Wg1 2.Hg8; Wf1 2.Hf7,W- 2.Wd1+ Jest to tak zwany temat Brede,polega

on na następujacej kombinacji:oto biała bierka uwalnia pole matowania dla białego S. Oczywiście cała zręczność konstrukcyjna polega na umotywowaniu i wyborze pól na które ma odejść tematowa figura.

Nagroda ex ae. M.Wróbel /8/4p2p/1p2G2P/1Pp1g1p1/2W2Ps1/3PP2k/4S1S1≠7K/ 1.d4,grozi 2.Wc3; Gd4 2.Fg5; Gf4 d5; cd4 fe5; gf4 2.de5. Jest to czterokrotne uni cestwienie dwu białych pionów w pozycji tempowej,która zmusza czarne do otwarcia linii.

I wzm. zaszcz. T.Czarnecki /w7/4H3/8/G7/p1GP2p1/K3SP p1/1p1P2Ps/gw1Sk3/ 1.He4,grozi (Wa5) 2.Sf1+; Wc1 2.Sc2 We8 2.Hb1. Problem wariantowy o trzech zgrabnie powią zanych wariantach.

II wzm. zaszcz. T.M.Stott (2 zadania). Pochwały: R.Darwall,V.Eaton,A.Chicco.

Dwuchodówki: nagroda A.Ellerman /Kgs5/1p6/1p4h1/1PPk1G2/SH1Ss3/1P5w/7G/3wWg2/ Obecnie modne sa bardzo maty zamienne w zadaniach grozbowych. W jaki sposób współcześni realizuja to zagadnienie wyjaśnia nam zadanie argentyńskiego mistrza. Przygotowanie. Sg3 2.Sc3≠ i Sd6 2.We5≠ wstęp 1.Se2 zamienia tematowa parę matów: Sg3 2.Se-c3≠! i Sd6 2.Sf4≠ z otwarciem linii przez białego i czarnego S.

Wzmianki zaszczytne: 1.T.Florian 2.M.Jago,S.Eckett,W.Byas 3.G.Rehn,W.Byas,A.Eerkes,A.Ellerman,G.Martin,W.Jorgensen.

Pochwały bez kolejności: Cross,Stott,Paris,Wróbel,Raman,Menon,Penrose,Hjelle. Sędzia T.R.Dawson.

V Parallele 50 1947/II Dwuchodówki-I nagr. I.Bata /1H2K3/4pS2/2p1Pg1W/p1wk3p/P5gW/3S1P2/P7/5G2/ 1.Ha7. We współczesnej kompozycji pojawiaja się coraz częściej mechanizmy wyzyskujace tempo. Do nich należy rów nież i ta 2≠,która przedstawia poprawione obrony 3 czarnych tematowych figur.Dzięki blokowaniom wolnych pól królewskich zadanie ma pożadana jednolitość.

II nagr. J.Seilberger /8/3S1p2/2pP1P2/6p1/3pk1P1/ /1H1Bs3P/3PSp1G/5K2/ Kompozycja ma ciekawa koncepcję oto w typie "biały gra" mamy następujace przygowane maty: Sd- 2.Sc5≠,Sf4! 2.Sg3≠,Kf3 2.Hd3≠ i c5 2.Hb7≠ Ten mechanizm wtórnej grozby zostaje po wstępie 1.Ge5! zmodyfikowany,a więc:Sd- 2.Sg3≠ i Se5! 2.Sc5≠. Mamy więc przestawione poprawione obrony w zadaniu typu biały gra co nie jest łatwe do wykonania. Moim zdaniem najlepsza praca konkursu.

Wzmianki zaszczytne: 1.J.Buchwald 2.A.P.Eerkes 3.T.Kardos. Pochwały: 1.J.Hartong 2.T.Ebend 3.G.Martin.Sędzia dr.Pach.

Trzychodówki: I. nagroda M.Wróbel /kG1S3g/P2pp3/4p3/ KG1pp3/pP3pw/P1S5/8/w6g/ 1.Gc4! grozi (dc4) 2.Sb5; f3 2.Sd5! (nie 2.Ga6?) e4 2.Ga6 (nie 2.Sd5? Wh5+) Wc1 2.Sa4. Jest to czynne częściowe unikanie duali po przesłonie Gh1.
II nagroda V.Miltner /6gw/4ppS1/2P4p/2k2P2/H2gP+p1/ 2pP2G1/6K1/8/ Jest to problem logiczny,ideowa próba jest obalana po 1.Gc7 przez f6! wstęp 1.Gb8! grozi 2. Se8. Groźba zmusza czarnego do wykonania krytycznego posunięcia Gg7;wtedy następuje 2.Gc7,f6 3.d4+ z powodu przesłony gońca.Ge5 2.Ga7+.
III nagroda J.Vasta . Wzmianki zaszczytne 1.Sulc 2. Miltner 3.Rezac,-Sędzia dr.E.Palkoska.
VI Turniej poświęcony pamięci Waltera Jamesa,rozpisany przez The Chess Correspondent 1947.
Na ten konkurs wpłynęła ogromna ilość prac gdyż 100 z 12 państw i od 43 kompozytorów. Ustanowiono 2 grupy ogólna i specjalna W obu działach przewidziano kompozycje grozbowe z zamiana tematowego ośrodka. Ten współczesny motyw przyniósł kilka bardzo interesujących prac. Sędzia F. Gamage ustalił następująca kolejność: I nagroda A.Chicco /g6G/4S2G/8/1W3P2/3Pk1K1/1s 1wg1W1/H1s3p1/hw1S4/ Bardzo oryginalna pomysł;maty przygotowane: W lub Sd4 2.We5+,Gd4 2.f6+-czyli w przygotowaniu mamy dwa blokowania z matem przez przesłonę Te dwie gry zostaja po wstępie 1.Wb4 zamienione na 5 czarnych samozwiazań,i tak Hd4 2.Ha8+,Wd4 Hc2+ Gd4, Sf2+ Sb-d4 He6+,i Sc-d4 2.Hg2+. Konstrukcyjnie pomysł zamiany matów i tematu przeprowadzono bez zarzutu. Doskonała praca.
II nagroda,N.Guttman. /2G3Kg/hP1H1S2/g1p3p1/4S2w/Ws 1skg2/6P1/3W2P1/8/ Jest to wykorzystanie półzwiazania przy matach zamiennych;przygozowanie Sb- 2.Hc6+ i Sd5 2.Sd6+,czyli poprawione obrony jednej figury półzwiazania.+ 1.Sg4,grozi Sf2+ Teraz następuje zamiana roli figur,temat przejmuje Sd4. E Sd- 2.Sd6+,Sf5 2.Hc6+ Sb5 2.Hd3+. Przestawione poprawione obrony oraz dwa maty zamienne.
III nagroda M.Wróbel /8/4w2p/3Ws1pP/4Sk2/3G1PSg/3P2W/ G/g4P1P/2H1K2s/. Przygotowanie S- 2.Sf6+ Sg5 2.Wf6+ i Sf4 2.Sc3+. Ten mechanizm poprawionej obrony po wstępie otrzymuje nowy motyw strategiczny: 1.Sc6, - 2.Sf6+; S-+ 2.Se5+;Sg5+ 2.Se7+ i Sf4+ 2.Se3+. Mamy więc szachy na odlew przy dwu matach zamiennych i zachowaniu mechanizmu wtórnej grozby.
IV nagroda C.Mansfield, V E.Hassberg VI T.Ebend.
Wzmianki zaszczytne: 1.Hassberg,2.Musante 3.Fochini 4.Bonavia-Hunt 5.Buchwald 6.Wróbel 7.Chicco.
Sprawozdanie z grupy specjalnej w następnym numerze.

## Rozwiazania zadań

46. B.Blikeng 1.Hf5 Ośrodek tworza dwa warianty: Sb6 2.Sa5‡ (2.Sd8‡?) i Sc7 2.Sd8‡ (2.Sa5‡?) a więc rzadkie połączenie Herpay+temat C. Temat C to wyłączenie przez czarne białej figury,które zmusza białego do mata z równoczesną odsłomą figury,chwytającej zwolnione pole.

47. C.Goldschmeding (z pionem czarnym a3) 1.Sa6 Mechanizm wtórnej groźby z dwoma S jako figurami tematowymi. Trzykrotna przesłona cz. H. nadaje wyraźną linię koncepcji; dobra praca.

48.W.Grzankowski 1.Hd1- Ośrodek centralny daje blokowania bądz przez czarne,bądz przez właczenie białych figur na pola królewski;Wd4 i Sc5 oraz Ge4 i e4 z włączeniem i wyłaczemiem b. bierek.

49.J.R.Neukom 1.Gh2! Interesujący problem typu "biały gra" z centralnym wariantem f3 2.Wg3‡ i po wstępie 2.Hg3‡ Wstęp ma charakter logiczny-jest to bristolskie torowanie drogi; ten typ kombinacji jest rzadki w 2‡ z przygotowanymi matami.

50 R.Svoboda 1.h3 Czarny król ma 4 pola wolne,wstęp widoczny.

51. Z.Zilahi 1.Hg5 Zadanie typu "biały gra" z dwoma matami zamiennymi po Gd6+ i Sf6.

52. J.Buchwald 1.Gg3 Antiblok Se5 prowadzi do 6 warjantów,przy czym różnicowanie posunięć matujących jest pomysłowo przeprowadzone.

53. E.Hassberg Maty przygotowane: Sf- 2.Wd7‡ i Sd6 2.Se7‡. Ten mechanizm wtórnej groźby zostaje po wstępie zamieniony: 1.Hf4,Se- 2.Se7‡ i Sc6 2.Wd7‡. A więc przestawione poprawione obrony przy użyciu obu figur półzwiązania.

54.Dr.E.Palkoska 1.Gf4.

55. J.Szoghy 1.f8H z 6 obronami czarnego Sd5,przy czym najciekawsze sa obrony Sc3 i Se3; Wstęp niestety brutalny wprowadża 2 H do gry.

56. E.Plesnivy 1.He4-d5 (obojętne) Gc2) 2.Hd8,Ga1 3.Gd6+,Ka7 4.Ha5‡; g3 2.Hg2,- 3.Gf3,X- 4.Gb7‡; Gg3 2.Ga4,- 3.Gc6,- 4.Gb7‡. Ale jest naturalny,że zadanie dedykowane rzadko bywa poprawne,jest to tak zwane żelazne prawo dedykacji,któremu uległ i ten problem niedawno zmarłego mistrza praskiego. Zadanie bowiem jest nierozwiązalne po 1.Hd5,Gg1 2.Hd8,Gb6!! i biały jest bezbronny. Dlatego należy dostawić białego piona d4 aby obalić niapoprawność.

57. A.Janiczak 1.Kd5! Kb2 2.Hb8+,Kc1 3.Ha7,Kb2 4.Hb6+ Kc1 5.Ha5,Kb2 6.Hb4+ Kc2 7.Ha3 Kb1 8.Hb3+ Ka1 9.Hc3+,Kb1 10.He1+Kb2 11.Kc4 a1H 12.Hd2+ Kb1 13.Kb3!-